

Cellular telephones : the serious harmfulness of the cellular telephones starts to appear. Scientific evidences. (text in French)

TELEPHONITE : EFFETS NEFASTES BIOLOGIQUES DES TELEPHONES CELLULAIRES

L'utilisation d'un téléphone cellulaire et les installations relatives à cette technologie entraînent de sérieux effets biologiques néfastes qui commence à être répertoriés.

C'est ce qu'affirme, preuves scientifiques conséquentes à l'appui, le Dr Georges L. Carlo, médecin et juristes Américain, considéré comme le plus grand expert mondial dans le domaine des ondes électromagnétiques ; même par les industriels du téléphone.

Cet expert, et son laboratoire, avait reçu 28 millions de dollars des industriels mondiaux du téléphone pour prouver scientifiquement son innocuité. Or la seule chose qu'il a pu honnêtement prouver, après 6 ans d'études poussées, est en fait l'inverse : la nocivité patente des téléphones portables sur la santé humaine. Les industriels, contrariés, lui ont donc tourné le dos et déclaré la guerre. Sa propre maison a même été incendiée...

Les études du Dr Carlo démontrent bien que le téléphone crée des troubles physiques et d'autres problèmes sanitaires potentiels assez graves. Ses études sont des études scientifiques et médicales alors que les industriels n'ont fait que des études scientifiques partielles dont aucune ne prouvent que le téléphone est sans danger. Cependant, elle persiste à affirmer la totale innocuité des téléphones cellulaires en se basant sur les études de scientifiques qu'elles ont elles-mêmes financés, donc partiales. Selon le Dr Carlo, « *l'industrie manipule la science : c'est de la fraude scientifique* » ; remarque valable dans pratiquement tous les domaines, hélas.

Actuellement, il y a 7.7 milliards d'utilisateurs de téléphone cellulaire dans le monde (2017), 60 millions en France (2013). Rien qu'aux USA, cette industrie rapporte plusieurs centaines de milliards de dollars par an...

Cependant, de plus en plus de scientifiques appuient le Dr Carlo tandis que de l'autre côté, de moins en moins de scientifiques prétendent le contraire, et l'on pourrait dire qu'une certaine discrétion semble actuellement de mise. On serait même face à un silence assourdissant...

Des médecins allemands ont mis en commun des constatations cliniques alarmantes confirmées par d'autres médecins et chercheurs de toutes nationalités. Parmi ceux qui appuient les affirmations prouvées du Dr Carlo, il y a le Dr Adelkofer qui a lancé le programme européen « Reflex » avec la coopération de 12 instituts dans 8 pays et qui, notamment avec le professeur Hugo Ruediger (hôpital universitaire de Vienne) a démontré les mêmes choses que le Dr Carlo.

Evidement, ne vous attendez pas à ce que les fabricants de téléphone et les médias en parlent : pas suicidaires ces commerçants ! On peut même parier que lorsque certains effets seront confirmés, ils joueront la surprise puisqu'ils persistent déjà à nier tout effet néfaste. Il ne faut jamais oublier la question « qui a intérêt à quoi » pour voir clair dans les conflits d'intérêt.

Pour les gros industriels, la devise « pas de plainte, pas vu, pas pris » est de mise tout comme le fait de gagner du temps, donc de l'argent. En attendant, l'industrie est finalement accusée, de toute évidence, de dissimulation au public. Elle sera forcément obligée sous peu de porter sur les notices de téléphones les mêmes indications que celles figurant sur les paquets de cigarettes.

Mode de fonctionnement

Les téléphones, en plus de rayonner avec des fréquences 3G comprises entre 900 et 1800 mégahertz (0.9 à 1.8 GHz), génèrent également des ondes néfastes dénommées ELF (*extremely low frequencies*) inférieures à 300 hertz, un peu comme celle qui permettent de communiquer avec les sous-marins en plongée. C'est pire encore pour la 4G et la 5G. Le mode de fonctionnement des micro-ondes absorbées par les molécules d'eau est d'agiter les liaisons hydrogènes, ce qui produit alors un échauffement moléculaire.

Ce sont donc des ondes radar comme celles, aux effets mal connus à l'époque, qui ont générés de nombreux cancers parmi les premiers chercheurs et manipulateurs de radars. C'est aussi le même principe que celui du four à micro-ondes, soit dit en passant. De nombreuses liaisons moléculaires cèdent, dénaturant ainsi complètement le produit chauffé en altérant sa qualité. C'est ce qui arrive aux aliments. Autant manger carrément du papier, on ne sera pas plus mal nourri...

Effets biologiques

Parmi les nombreux effets néfastes sont ceux qui sont connus sous le nom de la « maladie des radiofréquences »¹. Cela concerne surtout ceux qui abusent du téléphone cellulaire ; on entend d'ailleurs trop souvent alentour des conversations banales pour ne pas dire sans intérêt ni aucune urgence. Beaucoup de gens sont sans arrêt pendus à leur téléphone.

Mais comment pouvait-on supporter de vivre autrefois sans téléphones cellulaire ?!

En ce qui concerne ce téléphone, l'incidence de cette réaction biologique est loin d'être anodine. Le téléphone cellulaire est porté à l'oreille. Or l'oreille possède une structure interne, le vestibule, qui est le gyroscope du cerveau. Le vestibule, tapissé de capteurs, contient un liquide où baignent aussi des cristaux. Une perturbation de ce système entraîne de graves vertiges et une incapacité à bouger, une invalidité totale. Il y a bien des méthodes de soins rééducatifs mais les malades atteints de ce syndrome le trouvent suffisamment désagréable pour avoir ensuite la hantise qu'il se reproduise.

Le téléphone cellulaire, par les micro-ondes qu'il émet, perturbe donc ce liquide dès 3 minutes de communication en haussant aussi la température de tous les liquides proches de l'oreille (liquide céphalo-rachidien, sang) dans un rayon de 30 cm. Qui, d'ailleurs, n'a pas remarqué l'échauffement de son oreille après une communication ?

Les micro-ondes émises perturbent aussi les réactions biochimiques cellulaires et l'impact est suffisamment préoccupant pour que des médecins s'en alarment sérieusement. D'ailleurs, les ingénieurs de l'armée connaissent bien ces effets depuis l'invention des radars, et il existe même des chercheurs à contrat militaire qui travaillent sur les armes à micro-ondes visant à handicaper l'oreille interne des soldats ennemis qui seront alors mis complètement hors de combat sans pour autant mourir. C'est cela la guerre « propre » : faire des invalides à vie...

Pendant ce temps, les médecins constatent des liens avec d'autres troubles de santé, en plus des vertiges : Asthénie, troubles de la mémoire et du sommeil, maux de tête, irritabilité, dysfonctionnement des glandes et modifications cellulaires du sang. Certains liens avec des infarctus, des leucémies ou des tumeurs cérébrales diverses ont été évoqués selon les observations cliniques. En effet, les docteurs Carlo, Adelkofer et Ruediger ont parfaitement démontré que les ondes du téléphone cellulaire génèrent des ruptures sur la chaîne d'ADN des cellules, une altération de la formule sanguine et affaiblissent la barrière hémato-méningée, créant ainsi des tumeurs bénignes et malignes, pour certaines d'un type assez rare mais aussi des maladies auto-immunes. Une paille...

Pour le confirmer, une étude fin 2007 du Centre médical Tel Hashomer de Tel Haviv, produite par le Dr Sigal Sadetski et son équipe, a suivi 402 patients atteints de tumeur bénigne des glandes parotides et 58 autres atteints de tumeurs cancéreuses de ces glandes. Les patients les plus atteints

¹ Que je nomme « téléphonite »

avouaient un usage intensif du téléphone portable. Plus son usage est prolongé, plus les risques augmentent. Il est de 50 % chez ceux qui utilisent le portable plus de 22 heures par mois. Heureusement, aux USA, les personnes atteintes de tumeurs dues au téléphone portable peuvent désormais, grâce à la jurisprudence, avoir justice rendue contre les fabricants. Mais il y a déjà de nombreux morts.

Toutefois, le Dr Carlo augure d'une explosion des tumeurs du cerveau dans les 30 ans qui vont suivre. Le temps de mûrissement est long, tout comme les tumeurs liées à l'amiante atteindront leur paroxysme dans la population 40 ans après l'interdiction d'utiliser l'amiante (2035). De quoi faire oublier au public (généralement amnésique) le lien de cause à effet et éviter ainsi les procès coûteux.

A l'université Catholique de Washington DC (célèbre pour ses recherches sur l'électromagnétisme), l'équipe du Dr Miguel Penafiel a montré que l'on peut stopper l'effet nocif des ondes et le réactiver à volonté, prouvant ainsi son existence matérielle patente et irréfutable. Mais rien ne prouve la protection réelle des effets des ondes sur l'organisme. Néanmoins, ses travaux ont, de fait, rendu les industriels qui avaient jusqu'alors foi en lui, très nerveux.

Mandaté par l'US Army pour effectuer des recherches dans ce domaine afin de rendre le matériel de communication militaire totalement fiable et sans danger pour les soldats, le Dr Penafiel a mis au point une puce neutralisant en principe les effets nocifs des ondes du téléphone cellulaire. Mais sa validité reste à prouver sur le biologique. Le brevet a été acheté par un industriel Danois vivant aux USA qui espère bien qu'un jour l'industrie du téléphone sera obligée de l'intégrer dans les appareils.

Téléphones fixes sans fil

Ces téléphones de maison émettent également des ondes à haute fréquence (1850-1900MHz). Mais au niveau des combinés la puissance émise lors d'un appel est de 0.01W, c'est-à-dire moins que les téléphones cellulaires qui envoient 1W en 1800MHz et 2W en 900MHz. Par contre, la base du téléphone émet en continu des ondes variant de 0.01 à 0.12W. Il vaut mieux ne pas la poser sur la table de nuit ou sur le bureau. Reste que les téléphones sans fil sont moins néfastes que les téléphones cellulaires, d'autant qu'ils ne sont pas portés par l'utilisateur en permanence.

Et la 5G ?

Déjà, la puissance de fond des champs électromagnétiques à domicile peut varier de 0 à 5 mW par mètre carré et il n'est pas rare qu'elle atteigne 100 mW par mètre carré près des antennes relais des téléphones cellulaires actuelles.

Pour info et référence, les différentes puissances émises sont les suivantes :

- 9 kHz - 30 MHz : Radio grandes ondes, ondes moyennes et ondes courtes, détecteurs de victimes d'avalanches, systèmes RFID, applications médicales, plaques de cuisson à induction, prises CPL.
- 2400 MHz - 2500 MHz : Réseaux Wi-Fi, Bluetooth, four à micro-ondes.

Antenne-relais de téléphonie mobile type UMTS 2100 (3G) = 61 V/m. Des associations de personnes électro-sensibles militent pour qu'elle ne soit que de 0.6 V/m. Or le nombre de ces personnes augmente sans cesse.

Les téléphones 5G seront beaucoup plus puissants que les téléphones des générations précédentes. Ainsi, la puissance apparente émise des antennes en réseau phasé 5G des téléphones sera 10 fois supérieure à celle des téléphones 4G actuelle (2019).

Personne ne sera donc à l'abri d'une telle exposition. De plus, des faisceaux de micro-ondes de la 5G seront reçus et transmis par de nouveaux équipements informatiques, appareils ménagers et automobiles qui vont ainsi les répercuter.

Les équipements fixes tels que les modems Wi-Fi dans les foyers et les bureaux pourront utiliser des faisceaux de micro-ondes 15 fois plus puissants (300 watts) que les signaux des téléphones 5G ou 150 fois plus puissants que les téléphones 4G.

Pourquoi la 5G est-elle beaucoup plus dangereuse que les systèmes de communication par micro-ondes précédents ? Arthur Firstenberg, auteur, chercheur et défenseur de la limitation de l'exposition aux radiofréquences provenant de l'environnement, explique l'analyse du rayonnement 5G qui a été publiée dans *Microwave News* en 2002. Il a déclaré :

« Lorsqu'un champ électromagnétique ordinaire pénètre dans le corps, il provoque le déplacement des charges et la circulation des courants.

Mais lorsque des impulsions électromagnétiques extrêmement courtes pénètrent dans le corps [la 5G], quelque chose d'autre se produit : les charges se déplaçant elles-mêmes deviennent de petites antennes qui réémettent un champ électromagnétique et l'envoient plus profondément dans l'organisme.

Ces ondes rayonnées de nouveau sont appelées précurseurs de Brillouin.

Elles deviennent significatives lorsque la puissance ou la phase des ondes change assez rapidement.

La 5G répondra probablement aux deux exigences. Cela signifie que l'assurance qui nous est donnée – que ces ondes millimétriques sont trop courtes pour pénétrer loin dans le corps – n'est pas vraie. »²

En d'autres termes, Lorsque les ondes impactent le corps, elles se subdivisent et dépolarisent les cellules sur leur passage en répandant ainsi le phénomène en « tache d'huile » dans tous le corps. Celà revient à ressentir une cuisson des organes bien que rien ne soit visible à l'extérieur. Les personnes électro-sensibles vont souffrir encore plus et de nombreuses personnes vont développer des troubles que la médecine ne sait pas appréhender car il n'y a aucune manifestation physique visible à court terme. Il faudra de nouveaux moyens d'investigation technologique. Pour l'instant, les médecins, déconcertés, en seront rendus à diagnostiquer que « c'est dans la tête »... Belle perspective d'avenir pour les malades...

Actuellement déjà, des éleveurs bovins, ovins ou aviaires français commencent à se plaindre des effets des antennes-relais téléphoniques placées près de leurs exploitations. Les effets des ondes émises créent une espèce de bouillard électromagnétique permanent alentour (appelé fog électromagnétique ou smog). Ceci crée donc de graves problèmes aux animaux de ferme et d'élevage qui meurent sans raison vétérinaire ou qui avortent ou qui ont des progénitures malformées. Les cas augmentent depuis qu'on les avoue enfin. La transmission des ondes dans la terre et l'eau sont ainsi propres à perturber les organismes. Une étude française montre que plus on est éloigné des antennes relai, plus leur impact est néfaste sur la santé. Cet impact est maximal dès 280 m de distance. Les antennes posées sur les toits des immeubles mettent donc clairement en danger leurs occupants, sauf à installer dans les appartements des cages de Faraday ou placer tout l'immeuble dans une cage de Faraday géante.

Partant du principe « pas de plaintes, pas vu, pas pris », les exploitants et fournisseurs d'accès profitent de l'insuffisance d'études pour nier le danger des ondes téléphoniques. Peu d'études encore portent sur les effets biologiques des ondes. Et pour cause... Des bénéfices financiers énormes sont en vue pour de nombreux acteurs technologiques, sans parler de l'augmentation du pouvoir d'investigation et de flicage de Big Brother propre à servir les gouvernements... On le voit déjà à l'oeuvre en Chine où les pires cauchemars prédits par G. Orwell et A. Huxley³ se réalisent.

² 5G – *from Blankets to Bullets*, » Arthur Firstenberg, Cellular Phone Task Force.

³ « 1984 » de Georges Orwell ; « Le meilleur des mondes » de Aldous Huxley. Voir aussi le film « Brazil ».

L'avenir s'annonce sombre quand on sait 20.000 satellites vont être mis en orbite pour la 5G. Les fournisseurs d'accès vont installer des mini-antennes sur les abri-bus, les poteaux en ville, etc. ce qui sera propre à généraliser et homogénéiser le fog/smog électromagnétique partout. Aucun endroit sur la planète ne met à l'abri de cette pollution supplémentaire dont va pâtir tout ce qui est vivant... Si l'organisme arrive à s'adapter à son environnement avec des doses homéopathiques de polluants, il n'y arrive pas bien avec des doses massives. On peut s'attendre à de nombreux et sérieux problèmes de santé encore très mal appréhendés par la médecine qui les classe pour l'instant dans le domaine psychiatrique...

Les scientifiques mettent en garde contre les effets potentiels de la 5G sur la santé

En 2017, 170 scientifiques de 37 pays, recommandaient un moratoire sur le déploiement de la 5G, « pour trouver des solutions aux dangers sanitaires et environnementaux » liés aux réseaux de la « cinquième génération ». Face à la multiplication des antennes sans fil 5G (qui seront installées même dans les logements, les magasins et les hôpitaux), les chercheurs redoutent une augmentation massive de l'exposition obligatoire aux rayonnements sans fil. Les effets nocifs de l'exposition au rayonnement électromagnétique ont déjà été prouvés.

En effet, en 2015, 220 scientifiques de plus de 40 pays ont réclamé une protection contre l'exposition aux champs électromagnétiques non ionisants. Leurs publications ont prouvé que ce type de rayonnement affectait les organismes vivants à des niveaux d'exposition bien supérieurs à ceux publiés par les directives internationales et nationales. Les effets comprennent l'augmentation du risque de cancer, du stress cellulaire, des dommages génétiques, des changements structurels et fonctionnels du système reproducteur, des déficits d'apprentissage et de mémoire, des troubles neurologiques et des répercussions négatives sur le bien-être général des humains. Les dommages vont bien au-delà de l'espèce humaine, car il y a de plus en plus de preuves d'effets nocifs sur la vie végétale et animale.

Si l'Organisation mondiale de la santé (OMS) avait déjà dès 2011 classé les radiofréquences comme « cancérigènes possibles pour l'homme » (ou cancérigène), elle n'a pas encore prononcé de directives plus protectrices encourageant les mesures de précaution et de sensibilisation aux risques sanitaires, en particulier pour les enfants et les fœtus.

Recommandations⁴

A) Voici déjà 10 recommandations (non officielles) pour l'utilisation du portable :

1. Lorsque vous appelez quelqu'un, parlez seulement à votre interlocuteur lorsque la connection a été établie. Evitez de mettre le portable sur l'oreille lors de la recherche précédant la connection (maximum d'émissions des ondes hautes et basses fréquences) : gardez-le à plus de 30 cm de vous pendant ce temps. Une fois connecté, la puissance du téléphone baisse.
2. Pas plus de 6 minutes par appel comme il a été dit il y a quelques années. Ne parlez pas longtemps ou faites-vous rappeler sur un téléphone fixe. On recommande maintenant 3 à 4 minutes en Suède suite à une nouvelle étude scientifique poussée (voir 2 minutes selon l'étude n° 5 référencée ci-après).
3. Préférez un portable avec une petite antenne visible. L'antenne interne diffuse différemment et pas sur la même zone.

⁴ Ces recommandations ne concernent pas les téléphones fixes à fil, ni les talkies-walkies qui fonctionnent par ondes radio.

4. Contactez votre interlocuteur lorsque le niveau de réception/antenne relais est le meilleur sinon votre portable émet plus de radiations lors de votre dialogue. Voir l'affichage du niveau de réception sur votre écran. Evitez de téléphoner en marchant ou dans un véhicule en mouvement : le téléphone donne ainsi sans arrêt pleine puissance pour chercher perpétuellement le relais suivant.

5. Ne pas donner un portable à un enfant en dessous de 16 ans (les rayons traversent plus aisément le cerveau d'un enfant de façon profonde), une femme enceinte, une personne âgée ou sortant d'une longue maladie (cf. études anglaises).

6. Ne pas utiliser d'oreillette avec le fil touchant l'antenne accidentellement, il a été démontré que le fil conduit et concentre le faisceau de micro-ondes de l'antenne dans l'oreille ! Utilisez un kit oreillette dont le DAS (Débit d'Absorption Spécifique) est précisé sur l'emballage (cf. références ci-dessous). En communiquant ainsi avec l'oreillette, posez le téléphone à un mètre de vous.

7. Même en veilleuse, le portable n'est pas inoffensif, il rayonne par phases. Faites attention en dormant, ne le gardez pas à côté de vous ou alors éteignez-le. Une étude est en cours sur le taux de micro-ondes émis.

8. Dans la journée, ne pas porter l'appareil en veille coté coeur, sur le ventre pour une femme enceinte, dans la poche avant du pantalon pour un homme, à la ceinture, c'est à dire près des organes sensibles comme la rate, les gonades ou les reins. Les os du bassin sont le site de génération des éléments du sang, et il vaut mieux en éloigner l'appareil.

9. Ne téléphonez pas en voiture car, en plus de l'infraction au code de la route, un phénomène scientifique connu dénommé « cage de Faraday » fait que la réflexion des micro-ondes sur un organe fragile (le cerveau) placé dans cet espace métallique fermé est néfaste ! Idem dans le bus et dans un ascenseur. En voiture, l'antenne spéciale devrait être à l'extérieur (placée à l'arrière du véhicule).

10. Obligation est faite aux constructeurs de publier le DAS sur la boîte du cellulaire. Il doit être inférieur à 1,5 watts par kilo, une valeur en dessous de laquelle on considère pour l'instant que le cerveau ne risque pas d'être affecté par le rayonnement électromagnétique des mobiles. Choisir le DAS le plus bas.

B) Symptômes déjà connus :

1. problèmes légers d'attention
2. problèmes de mémoire
3. maux de tête
4. fatigue
5. bourdonnements d'oreille
6. chaleur sur l'oreille
7. clignements des yeux

Ces désagréments apparaissent lors ou après des conversations assez longues (15-20 min), ou courtes et très répétitives. Consultez un médecin s'ils sont récidivants. L'apparition et l'intensité dépendent de la résistance et de la santé de chaque personne. Certains résultats d'études épidémiologiques le prouvent carrément. Face aux portables, l'OMS (Organisation Mondiale de la Santé) conseille déjà la prudence (ce qui en dit assez long !).

C) Symptômes (à priori non forcément liés au portable) auxquels il faut être attentif. Voir un médecin dans ce cas ; celui-ci décidera éventuellement d'examens complémentaires si nécessaire :

1. une absence mentale de quelques secondes, avec suspension d'activité et regard absent
2. troubles de l'équilibre, vertiges, chutes ou maladrotes inhabituelles
3. troubles progressifs de la parole
4. hypertension intracrânienne (HIC)
5. douleurs fortes dans l'oreille d'écoute
6. surdité de l'oreille d'écoute ou bourdonnement unilatéral grandissant
7. diminution de l'acuité visuelle, anomalies du champ visuel ou flou visuel
8. maux de tête persistants souvent matinaux
9. picotements et brûlures dans les membres (autres que de type vasculaire)
10. problèmes importants de mémoire

Beaucoup de personnes appliquent déjà ces recommandations par sécurité pour leur santé en France comme à l'étranger.

Vous êtes libres de les appliquer ou non, bien entendu, puisque chacun est responsable de lui-même et de ses propres choix, n'est-ce pas ?...

Il faut savoir qu'il existe aussi des patch autocollants d'une surface de 2 timbres postes et 1 m/m d'épaisseur contenant un circuit intégré extra plat autoaliment  par les ondes du téléphone cellulaire et qui génère une onde de même amplitude mais inverse : les deux ondes s'annulent alors. Ce dispositif électronique est peu coûteux et protège pas mal contre les effets néfastes expliqués ci-dessus. Il existe des sociétés d'électronique qui les fabriquent en France.

D) Deux études épidémiologiques confirment la réalité de certains symptômes référencés ci-dessus (3) et (4), symptômes retrouvés aussi chez les riverains des antennes relais (Pr. Santini).

De nombreux pays proches ont adopté, pour l'exposition de leurs populations aux antennes relais, des valeurs plus basses que les normes européennes de 1999 :

- Italie et Pologne : 6 volts/mètre
- Luxembourg et Suisse : 3 volts/mètre
- Autriche (Salzbourg) : inférieur à 1 volt/mètre.

A comparer aux 41 volts/mètre à 900 MHz et aux 58 volts/mètre à 1.800 MHz en vigueur en France (3G) !...

Le problème est identique pour les distances de sécurité entre les antennes relais présentes sur certains toits et la population avoisinante....

Pas de règle en France, bien entendu, et pas de principe de précaution en vigueur non plus, sauf l'éternel retard ...

E) En référence aux tableaux de comparaison du taux de rayonnement des portables :

A partir de 2 Watts, le DAS (débit d'absorption spécifique) est dangereux pour la santé. Les mesures peuvent avoir une amplitude de 0.5W car le calcul du DAS n'est pas encore très précis. Donc, dans le doute, le maximum autorisé pour la santé sera de 1,5 W. Les Samsung et Motorola semblent les moins dangereux. (source : 60 Millions de consommateurs, 2004).

Qu'est ce que le DAS ?

C'est la puissance absorbée par unité de masse (W/kg) de tissu vivant soumis à l'appareil en fonctionnement (mode veille également). Le DAS a été testé à 900 et 1800 Mhz. Ce DAS traduit le risque d'échauffement auquel est exposé le corps. La valeur du DAS dépend de la puissance de

l'appareil (2 Watts), de la fréquence des ondes émises, de la composition des matériaux que traversent les ondes, du mode de fonctionnement du téléphone, de la position de l'antenne relais. Le DAS ne concerne que les effets dits «thermiques ». Il n'est en rien valable pour les effets dits «athermiques» liés aux radiations basses fréquences (ELF). Le portable fonctionne avec des hyperfréquences pulsées en extrêmement basses fréquences, lesquelles seraient responsables d'effets nocifs à terme pour la santé. Cela a été constaté aux USA.

En 2001, le constructeur de téléphones Kyocera retira le QCP 3035 à ses 11.000 clients pour excès de radiations basses fréquences. Il est le premier constructeur à privilégier la sécurité et la santé de ses clients au détriment de son chiffre d'affaire (Extrait d'un article de presse du 10 mars 2001).

Notez qu'il suffit de 2000 MHz (2 Gigahertz) pour cuire un poulet en 20 minutes dans un four à micro-ondes. Or, les fabricants de téléphones projettent d'atteindre bientôt 2,45 GHz... L'Organisation Mondiale de la Santé vient de classer les radiations basses fréquences dans les produits pouvant être cancérigènes dans la maison, fréquences d'émission liées à l'usage de certains appareils ménagers, sauf les téléphones cellulaires pour l'instant. (juin 2001)

En conclusion :

Evitez l'excès...!

La prudence s'impose donc...ainsi que l'usage des oreillettes à fil pour ceux qui téléphonent souvent à tout bout de champ ! Tous les chercheurs cités ci-dessus s'accordent sur ce point : les risques augmentent avec la fréquence d'utilisation. Pour l'instant, rien n'est précisé sur le WIFI.

Les protections : il existe des petits patchs (circuits électroniques plats intégrés) que l'on colle au dos des téléphones et qui soi-disant neutralisent les ondes émises, mais leur efficacité protectrice n'est pas évaluée ni prouvée par les fabricants.

La réponse protectrice réside en effet dans la physique quantique et les ondes de formes. Ainsi, il existe des objets d'art aux formes géométriques très calculées qui offrent une protection réelle car vérifiée et testée sur les animaux, notamment les insectes comme les abeilles très perceptrices de cette pollution, pour valider leur efficacité réelle (Cf. www.arteneso.fr).

L'usage abusif du GSM, de même que la proximité d'une antenne relais GSM (sur un toit, un poteau) pourrait causer de très graves ennuis pour la santé à moyen terme, et ce n'est pas parce que les médias n'en parlent pas que cela n'existe pas. Ne soyez pas benêts.

Les médias sont aussi inféodés aux ordres des trusts commerciaux, et éviteront toujours de gêner leurs intérêts, sauf s'ils ne peuvent plus cacher les évidences et que le vent tourne. Rares sont en effet les journalistes dignes de ce nom, c'est-à-dire courageux, intègres et honnêtes qui bénéficient d'une écoute du public et/ou de moyens pour ce faire. Certains d'entre eux, très professionnels et compétents, sont habilement censurés mais ont pourtant des choses très intéressantes à dire.

Si vous doutez de ces données et de la négligence criminelle de nombreux responsables, réfléchissez cinq minutes suivant le bon vieux principe : « qui a intérêt à quoi ? »

© Pascal Labouret – 2003-2019

www.chironeural.fr

Sources :

1. R. SANTINI. « Téléphones cellulaires : Dangers ? » - Editions Marco Pietteur 1998 – 208 pages.
2. A-G. JOHNSON LIAKOURIS « Radiofrequency (RF) sickness in the Lilienfeld study. An effect of modulated microwaves ? » Arch. Environm. Health. 1998. 53 : 236 – 238.

3. MILD K.H., G. Oftedal and M. Sandström. "Comparison of symptoms experienced by users of analogue and digital mobile phones. A Swedish Norwegian epidemiology study" 20th. Bioelectromagnetics Meeting. 1998. Abstract Book Page 51.
4. M. SEIGNE, R. Santini, L. Bonhomme-Faivre and coll. " Symptoms experienced by users of digital cellular phones " : A study of a French engineering school. Electro and Magneto-biology. 2001. (sous presse).
5. R. SANTINI, M. Seigne, L. Bonhomme-Faivre et coll. " Symptômes rapportés par des utilisateurs de téléphones mobiles cellulaires ". Pathol. Biol. 2001. 49 : 222-226.
6. STANG et Coll. " The possible role of radiofrequency radiation in the development of Uveal Melanoma ". Epidemiology 2001: 7 – 12. [NDLR : met en évidence une augmentation significative (intervalle de confiance : 1,2 – 14,5) de 4,2 fois, du risque de mélanome de l'Uvée (tunique vasculaire de l'oeil) chez des utilisateurs de téléphones portables.]
7. G.J. HYLAND, The Lancet, 356, 1833-1836 (2000); Scientific Advisory System: 'Mobile Phones and Health' HM Government 1999; Vol.II, Appendix 15, pp.86-91; 6
8. S.M. BAWIN et al., Ann. NY Acad. Sci., 247, 74-81 (1975); C.F. Blackman et al., Radio Sci., 14, 93-98 (1979); S.K. Dutta et al., Bioelectromagnetics, 5, 71-78 (1984) – see also their contribution.
9. To 'Biological Effects of Electropollution : Brain Tumours and Experimental Models', (Eds. S.K. Dutta et al.), Information Ventures Inc., Philadelphia, 1986, pp.63-69
10. Pr G. L. CARLO, Wireless Telephones and Health : WTR Final Report - presented to the French National Assembly, June, 2000
11. 'Mobile Phones and Health', Report of the Independent Expert Group on Mobile Phones, May, 2000. 7
12. Agence Nationale des Fréquences (<http://www.anfr.fr>) fournit les données chiffrées sur divers objets émetteurs d'ondes tels les fours micro-ondes, les plaques de cuissons à induction, les écrans, etc.
13. Objets d'art à ondes de forme : <http://www.arteneso.fr>