

VASCULAR ATTACK : An issue explaining the small risks of cervical or cerebro-vascular accident for the patient who receives chiropractic care. (text in French)

ATTAQUES VASCULAIRES

La médecine prétend que les manipulations vertébrales cervicales sont dangereuses, sauf entre les mains d'un médecin ! Pour autant, rares sont les médecins formés à la manipulation vertébrale ; si ce n'est avec des techniques rudimentaires donc effectivement dangereuses.

La profession chiropratique a toujours considéré le danger d'une lésion artérielle du cou en fondant ses méthodes sur un autre principe technique qui est l'ajustement vertébral dont le concept diffère complètement de la manipulation vertébrale.

Le danger des manipulations classiques provient d'une rotation mal maîtrisée du cou durant l'acte manipulatif. Les techniques sans rotation sont donc privilégiées en chiropratique. Mais il est vrai que la tendance des critiques profanes est de tout mélanger dans le même sac... par facilité intellectuelle.

Toutefois, après des millions d'ajustements effectués sur des millions de patients durant des décennies, les faits prouvent que les préjugés sur les techniques d'ajustement chiropratiques sont infondés et que les études cliniques, comme les assurances, les contredisent.

Contrairement à ce que prétendent les détracteurs de thérapies manuelles, il semble que d'aller chez un chiropraticien protège de l'accident vasculaire (attaque cérébrale) plutôt que de le causer et ces soins sont beaucoup plus sûrs que les piqûres de toxine botulique utilisées en médecine rhumatologique pour soulager les douleurs cervicales. Une revue¹ a indiqué que le risque d'accident vasculaire mortel après ajustement est de 0,00025 %² tandis que selon le Centre National pour les Statistiques de Santé (USA) le taux de mortalité des accidents vasculaires est de 0,00057 %. Extrêmement rares sont les médicaments chimiques approchant le même taux de fiabilité.

Un médecin, le Dr Paul Jaskoviac³ a passé en revue les enregistrements cliniques du *National College of Chiropractic*. Après approximativement 5 millions d'ajustements cervicaux à la clinique universitaire durant 15 ans (1965-1980) pas un seul accident vasculaire de l'artère vertébrale ne s'est produit.

Si certaines manipulations sont dangereuses entre des mains mal entraînées et maladroites par des professionnels non spécialisés donc non avertis, il est nécessaire de relativiser les faits. Un article ostéopathique⁴ a prouvé qu'en 68 ans il y avait eu 185 rapports de dommages sur « *plusieurs centaines de millions de traitements par manipulation ostéopathiques* ». Pour autant les techniques ostéopathiques restent du domaine de la manipulation vertébrale classique et ne sont pas fondées sur le même concept technique que l'ajustement chiropratique.

Il faut noter que dans la législation française, les ostéopathes non médecins (la très grande majorité) n'ont pas le droit de manipuler les cervicales, ni les bébés et enfants sans contrôle d'un médecin. Ils n'ont pas le droit non plus d'utiliser de moyens d'assistance mécanique. Ce n'est pas le cas pour les chiropraticiens qui ont un cadre légal plus libre relatif aux garanties de leur formation universitaire. En cas d'accident, les assurances professionnelles ne couvrent pas le praticien en cause qui aurait outrepassé la législation et fait prendre des risques à ses patients...

© Pascal Labouret – 2003

¹ Mylar L. *Letter to the editor*. JMPT. 1996;19:357

² Les 0.00025% sont issus d'un article de Dabbs V. Lauretti WJ. *A risk assessment of cervical manipulation vs. NSAIDS for the treatment of neck pain*. JMPT. 1995 ;18:530

³ Jaskoviac P. *Complications arising from manipulation of the cervical spine*. JMPT.1980 ; 3:213

⁴ Vick, McKay, and Zengerle *The safety of manipulative treatment : a review of the literature from 1925 to 1993*. JAOA.1996;96:113.