

LA SANTE PUBLIQUE MENACEE

Il est un constat qu'il est difficile de réfuter : le monde, et ses 6 milliards d'êtres humains, court vers une surpopulation à l'heure où les ressources alimentaires (eau comprise) diminuent lentement et où le changement climatique va apporter des bouleversements historiques, notamment dans l'occupation de vastes territoires.

Certaines religions se sont-elles mal fait comprendre ? Qu'en est-il de la responsabilité des hommes d'églises qui continuent de bannir la contraception ? Ils s'appuient sur une instruction donnée à Adam et Eve : « *Soyez féconds et multipliez-vous, remplissez la terre et soumettez-la ; ayant autorité sur les poissons de la mer et sur les oiseaux des cieux, sur tout ce qui est vivant et remue sur la terre*¹ ». Est-ce bien raisonnable dans la situation mondiale du XXIème siècle ? Prendre ce texte au premier degré et inciter les populations à se multiplier physiquement n'augure rien de bon dans le contexte actuel. Est-il d'ailleurs sage et charitable de laisser des miséreux faire des enfants qui seront ensuite abandonnés à leur propre sort dans une misère équivalente ou pire ? Même les animaux sont plus sages : ils ont beaucoup de petits quand les ressources alimentaires sont bonnes, et beaucoup moins voire plus du tout quand la famine est là.

Certes il existe les droits de l'homme mais ils ne peuvent exister sans les devoirs de l'homme en juste contrepartie. Le devoir de ne pas détruire le monde qui lui a été offert, le devoir de protéger les autres êtres vivants dans tous leurs milieux et de préserver la Terre nourricière en l'embellissant. L'épanouissement des civilisations et de la vie sur terre ne peut se réaliser qu'avec une régulation démographique intelligente synchronisée avec la régulation naturelle des populations animales et du règne végétal.

Toujours est-il que les bouleversements climatiques vont faire disparaître des territoires entiers avec la montée des eaux maintenant prévue par de nombreux scientifiques tandis que d'autres territoires seront inexploitable par la sécheresse et l'épuisement des sols. Et on ne parle pas des catastrophes écologiques, climatiques et géologiques. Il est clair que de grandes migrations de populations se préparent dans un futur plus ou moins proche vers les pays encore riches mais ayant eux-mêmes des difficultés liées au climat, à la pollution, au bétonnage. Les terres agricoles y deviennent de moins en moins productives, tuées par les engrais chimiques, hormones et pesticides.

De fait, aucun pays ne peut accueillir toute la misère du monde ; il faut bien en prendre conscience, arrêter les délires « terre d'accueil » et l'humanitaire à quatre sous. L'espace et les ressources sont limités sur la planète, pas le nombre des humains. L'argument des OGM, soit dit en passant, est justement de prétendre que ces produits pallieront à cette augmentation des populations du tiers-monde. Mais c'est là une fausse solution s'avérant toxique, éphémère, qui ne fait que repousser le problème dans le temps et à quel prix²...

¹ Génèse 1. 28

² Cf. article « Pesticides & OGM » sur www.chironeural.fr

Or il n'y a que deux moyens d'agir contre la surpopulation : la guerre et ses massacres (pas très humain, ni charitable ni discret) ou la limitation des naissances (plus intelligent, naturel et raisonnable).

En tous cas, pour l'instant, si nous ne savons que penser de cette situation avérée et choisir rapidement une solution décente et intelligente, d'autres ont déjà réfléchi au problème et prévu froidement un équilibre discret, mais Ô combien efficace, et de surcroît facteur de profit financiers.

On pourrait penser que les autorités gouvernementales se font un devoir de protéger la santé publique et l'améliorer à travers leurs ministères de la santé. Elles le font un tout petit peu parfois. Pourtant les choses ne sont pas aussi simples que cela car il faut compter sur les puissants et influents lobbies des industriels. Heureusement, de courageuses personnes, notamment le Dr. Rima Laibow, MD³ ainsi que plusieurs organisations comme la *National Association of Nutrition Professionals* (NANP) et la *Natural Solutions Foundation* sont là pour informer le public des manigances sournoises, contre ses intérêts, de quelques puissants personnages en quête de pouvoir absolu.

Il est un fait qui devient très préoccupant à l'heure actuelle et que toute personne serait bien inspirée de considérer avant de prendre ses dispositions pour atténuer les conséquences vis à vis d'elle-même et ses proches...

Sabotage organisé

Les autorités mondiales du commerce et de la santé, sous la houlette de l'ONU, projettent et planifient de restreindre voire supprimer la grande majorité des compléments alimentaires naturels, vitamines, minéraux, remèdes naturels, plantes et autres denrées séculaires de médecine traditionnelle⁴. Ces produits (non brevetables) assez peu coûteux sont en effet efficaces et permettent d'améliorer sérieusement et sainement le niveau de santé des populations mais ne rapportent pas grand chose aux industriels. On ne peut pas breveter des plantes ou autres produits de la nature et faire de l'argent avec. Ces produits de médecine séculaire d'origine naturelle limitent ainsi le gros business médical et agroalimentaire et gênent la vente de leurs imitations de synthèse (brevetables). Alors comment ce projet sordide est-il possible ?

Il faut néanmoins et d'abord prendre conscience de faits patents, logiques et incontournables. La médecine allopathique vit logiquement de la maladie. En occident, si un patient vient chez un médecin sans symptômes ni plainte, le médecin le renverra dans ses pénates. Par contre, en Asie, le médecin examinera son patient, corrigera ses points faibles, développera et préservera ainsi sa santé, mais c'est là l'exercice d'un art médical ancestral sophistiqué lié au bon sens et à l'honnêteté, bref, au véritable sens du serment d'Hippocrate. Si, dans l'absolu, toutes les personnes préservent leur santé et savent comment l'améliorer sans médicaments avec des moyens peu coûteux, il y aurait très peu de malades et les médecins n'auraient pas de quoi faire du business. Mais les laboratoires pharmaceutiques, les cliniques seraient quasiment sur la paille. C'est certes là tout ce qu'espèrent les mutuelles et assurances santé, mais pas les puissantes industries pharmaceutique, agroalimentaires, etc.

« La vraie nature de l'industrie pharmaceutique (mondiale) est de gagner de l'argent avec les maladies chroniques, et non point de s'occuper de la prévention ou de l'éradication des maladies... L'industrie pharmaceutique a un intérêt financier direct à ce que les maladies perdurent afin d'assurer la croissance du marché des médicaments. C'est pour cela que les

³ Conférence NANP 2005. www.healthfreedomusa.org

⁴ Dite « naturelle » ou dite plus naïvement « douce »

médicaments sont conçus pour soulager les symptômes et NON pour traiter les causes des maladies... les trusts pharmaceutiques sont responsables d'un génocide disséminé permanent, tuant des millions de personnes... » Dr. Matthias RATH

Et c'est bien là le grand problème. Donc de grands industriels ont mis en place une parade implacable dès 1962.

Un peu d'histoire

En 1893, l'empire Austro-Hongrois décida qu'il fallait une réglementation afin d'aider les tribunaux à régler les litiges en matière commerciale, notamment alimentaire. Avec ces règles dénommées *codex alimentarius*, les juristes avaient un point de repère. Les Saxons aiment bien les règlements et l'ordre. Et quelque part, ce règlement était issu d'une logique pragmatique.

Puis vinrent les deux guerres mondiales.

Lors du procès de Nuremberg, en 1948, beaucoup de dirigeants en activité dans le IIIème Reich furent condamnés pour crimes contre l'humanité à l'aide de preuves collectées dans de volumineux dossiers. Beaucoup étaient des politiciens, des militaires mais aussi des civils. Parmi ces civils condamnés se trouvait Fritz der Meer, le PDG de la firme chimique IG Farben⁵.

Pour information édifiante, IG Farben était une filiale de EXXON, propriété de la famille Rockefeller. Bill Rockefeller, marchand forain sans éducation mais génial en marketing, a fait sa fortune en vendant à la sauvette un produit dérivé du pétrole en prétendant qu'il soignait le cancer. Il arnaqua des milliers de gens mais eu le temps de faire fortune pour défendre son commerce avec succès. Dès lors, il devint un industriel très puissant en fondant un véritable empire chimique.

IG Farben, est aussi connue pour avoir financé, à hauteur de 400.000 marks, la campagne politique de Hitler, facilitant ainsi son accession au pouvoir... Cette firme fut plus tard, après Nuremberg, scindée en 3 filiales par ordre de grandeur : BASF, Hoechst et Bayer. IG Farben a produit pour le Reich de Hitler le fameux gaz Zyklon B (utilisé dans les chambres à gaz), de l'acier, des munitions, du fluor⁶, des produits chimiques divers. Der MEER fut même l'inventeur cynique du slogan figurant au dessus du portail d'entrée du camp d'Auschwitz : « le travail rend libre »... Car IG Farben avait la responsabilité totale de la gestion du camp d'Auschwitz⁷, un camp de concentration de 16 km² où étaient entassés des esclaves qui servaient aussi de cobayes à des expérimentations de physique, médecine et chimie, à l'instar des malheureux prisonniers du camp Japonais 637 en Chine. Depuis, IG Farben a changé son nom en « Association de l'Industrie Chimique-AIC » et est devenu un holding 20 fois plus puissant qu'avant guerre.

Donc Fritz der Meer, après avoir purgé sa peine de 10 ans de prison, retourna (en 1952) auprès de ses compères (la plupart anciens du parti nazi) de l'industrie avec le soutien de Rockefeller⁸. Parce qu'il avait de la suite dans les idées et que celles-ci restaient les mêmes, F. der Meer leur proposa une chose : celui qui contrôle les produits alimentaires contrôle le monde entier. Ces collègues trouvèrent l'idée géniale et ils conçurent avec lui une entité : la commission commerciale pour contrôler toutes les transactions qu'ils ressuscitèrent, après l'avoir dépoussiéré : le recueil de règles de l'ex-empire Austro-Hongrois, le *Codex Alimentarius*.

⁵ Cf. articles sur le fluor sur www.chironeural.fr

⁶ *ibid*

⁷ 4 millions de morts, tout de même...

⁸ Alors Ministre des Affaires Etrangères des USA

Dès lors, L'AIC sponsorise plusieurs universités de pointe dans le monde et son lobbying est très puissant. Le but est d'asservir les populations aux laboratoires pharmaceutiques, et les médecins à la pensée médicalement correcte tout en éliminant subtilement les moyens naturels de se soigner, avec toutes les thérapies alternatives bien entendu. L'information aux médecins est trafiquée pour que tout les médicaments chimiques soit formidables et sans danger à leurs yeux... Seuls quelques rares médecins honnêtes et lucides, comme le Dr Matthias Rath s'opposent à cette industrie mensongère. Pourtant, près d'un demi-milliard de pétitions n'ont pu entraver la mise en place du Codex alimentarius. Seuls quelques pays résistent, l'Afrique du Sud et l'Inde, ainsi que l'association des médecins et chirurgiens Américains et les praticiens de médecines alternatives Britanniques.

Le codex alimentarius

Ce n'est pas une commission gouvernementale de santé, ni une organisation pour protéger les intérêts du consommateur. C'est une commission pour créer et gérer, sur le fond, du profit financier.

Aussi, tous ces industriels très influents décidèrent en 1962 de mettre en place un vaste plan de contrôle devant être institué dès 2010 dans le monde entier. Ils créèrent ainsi des tas de sous-commissions sur la pêche, les graisses, les fruits & légumes, les compléments alimentaires, etc. Bref, ils édictèrent ainsi 4000 règles qui concernent tout ce qui se met dans la bouche, sauf les médicaments allopathiques.

Ensuite, ces industriels usèrent discrètement de leur entregent et de leurs lobbyistes pour faire la promotion de leurs règles. Il fallait convaincre en coulisse de nombreux dirigeants de toutes sortes sur l'utilité de l'unique codex alimentarius. Ce codex a été finalement « sorti du chapeau » et adopté officiellement par l'OMS et la FAO. Ces deux organismes se réfèrent donc à ce recueil de réglementation initié et impulsé à l'origine par un criminel de guerre, et l'utilisent désormais à la demande de l'ONU.

Ensuite, l'OMC accepta le codex en 1994 pour harmoniser toutes les transactions sur les aliments. Cela part d'un bon sentiment et d'une logique de la nécessité ; mais elle a des effets pervers. Si deux pays se disputent une affaire, que l'un de ces pays se plie aux règles du codex et que l'autre non, alors c'est le pays ayant adopté les règles du codex qui gagne systématiquement le litige, même si ses torts sont évidents.

Donc l'OMC encourage tous les pays producteurs à se plier aux règles du codex, même si cela n'a rien à voir avec l'intérêt vital et sanitaire des peuples. Cela sert, en coulisse, seulement et uniquement les intérêts commerciaux et financiers des multinationales pharmaceutiques, biotechnologiques, chimiques, agro-alimentaires et médicales. Aucun individu lambda n'est défendu par le codex.

Projets diaboliques

Depuis, l'OMC a prévu de n'autoriser dès 2010 que 18 vitamines (de synthèse) qui ne seront distribuées qu'en pharmacie et sur ordonnance médicale ; tout le reste sera illégal. Les vaches seront toujours traitées aux hormones exogènes de croissance et aux antibiotiques⁹. Les aliments devront être stérilisés aux radiations nucléaires. Le codex a autorisé de nouveau l'usage de 7 pesticides parmi les plus dangereux, pour le bien de l'humanité bien entendu.

Le pire est que dans les prévisions épidémiologiques de la FAO et de l'OMC, il est froidement estimé noir sur blanc dans les textes publiés que rien qu'avec les règles appliquées aux vitamines et minéraux cela provoquera 3 milliards de morts sur la planète : 2 milliards dû à la malnutrition (et on sait qu'elle est le terrain de toutes la maladies infectieuses) et 1

⁹ La CEE paye déjà une amende de plus de 116 millions de dollars chaque année pour son refus d'importer du veau aux hormones.

milliard dû à la famine. De toute façon, un individu mourant de faim est un mauvais consommateur.

Conclusion

Le codex alimentarius sous-tend l'organisation de la légalisation de produits finalement toxiques et de la malnutrition. Aucun pays, aucune entreprise ou laboratoire produisant des denrées ou remèdes non conformes au codex ne pourra les vendre sous peine de contraintes ou sanctions. Il sera désormais illégal d'envoyer des aliments hautement nutritifs pour les victimes des pays souffrant de catastrophes naturelles ou artificielles et de famine.

L'aide humanitaire efficace est donc condamnée.

Des compagnies comme Monsanto se réjouissent du fait qu'avec le codex, elles auront le monopole commercial de quasiment tous les produits et toutes les graines qui sont semées sur la planète. Dommage pour le commerce équitable et l'agriculture bio. Les grands industriels ont fait en sorte que les audits et la mise aux normes du codex pour des producteurs de denrées ou des labos seront si coûteux que seules les grosses industries, les firmes et les consortiums pourront se la permettre financièrement.

Et ces industriels n'en ont vraiment rien à faire de la santé publique ; il faut bien garder ça à l'esprit.

Il est certain que beaucoup de lecteurs seront étonnés et penseront que cela n'est pas possible, qu'ILS n'oseront jamais faire ça. C'est justement qu'ILS veulent que vous pensiez que plus c'est gros, moins c'est crédible et c'est bien cela qu'ILS recherchent. La chose est tellement grave que ceux qui la dénoncent ne seront sûrement pas crus, donc inutile de les étouffer ; au contraire, les étouffer serait confirmer leurs dires. Vous voulez cacher une chose, mettez là en évidence et personne ne la verra. Ces bons vieux principes ont toujours marché, la confiance du public dans les instances officielles aidant.

Bien sûr, vous pouvez compter sur des tas de gens « labellisés » officiellement de diverses façons, voire des instances officielles pour dire que tout ceci est une rumeur infondée et parler de paranoïa ou de délire du complot (seuls les officiels utilisent ce terme diabolisant). Il n'y a pas de fumée sans feu ni de complot, mais des profits discrètement organisés et très orientés. Heureusement que divers spécialistes reconnus et courageux, notamment des médecins, des journalistes libres et des organisations indépendantes ont accumulé les preuves et ont décidé d'avertir le public, se mettant par l'occasion en péril. Question de conscience. Mais il n'y a pas plus aveugle que celui qui ne veut pas voir et qui ne croit que ce que disent les TV et les informations officielles (ou les sites agréés officiellement) qui, selon eux, seraient seuls dignes de confiance selon les autorités ; et pour cause...

Et c'est là que ce fait la sélection naturelle chez les humains...

Pleurnicher, se lamenter ne préserve de rien. Seules la prise de conscience, la réflexion et l'action personnelle génèrent la survie ; les animaux, eux, le savent très bien.

Si personne ne fait rien, ces industriels sans scrupules gagneront et l'humanité en paiera le prix fort parce qu'elle aura été poussée à sa dégénérescence et au génocide de masse. De toute façon, qu'on le veuille ou non, la limitation naturelle des naissances est incontournable dans la situation actuelle.

Il est donc nécessaire de s'éveiller et d'alerter ceux qui dorment encore afin d'agir humainement et intelligemment avant la catastrophe.

Quant à ceux qui restent lucides, cela leur permettra de comprendre une règle de survie qui se confirme désormais : avoir son logis et un potager. En faisant vivre par ailleurs des petits

producteurs locaux, des artisans, des paysans du cru, on consomme de bons produits authentiques, on limite les dégâts et on préserve sa liberté.

Par ailleurs, il ne faut pas oublier que les chiropraticiens sont là pour vous aider à améliorer et développer votre santé en vous donnant des conseils pour pallier sainement vos points faibles. Ainsi, vous aurez les meilleurs atouts pour l'avenir.

« Il y a cependant une chose que nous savons et que l'homme blanc découvrira peut-être un jour : C'est que notre Dieu est le même Dieu. Il se peut que vous pensiez maintenant le posséder comme vous voulez posséder notre Terre; mais vous ne le pouvez pas. Il est le Dieu de l'homme et sa pitié est égale pour l'homme rouge et le blanc. Cette Terre Lui est précieuse et nuire à la Terre c'est accabler de mépris son Créateur. Les blancs aussi disparaîtront, peut-être plus tôt que les autres tribus ... Contaminez votre lit et vous suffoquerez une nuit dans vos propres détritrus. (...)La fin de la vie est le début de la survivance ».

Grand Chef indien SEATTLE, Lettre au Président des USA, 1854.

© Pascal Labouret – 2005-2008

Sources : www.NosLibertés.org
www.healthfreedomusa.org